

ВОПРОСЫ ДЕНАЦИФИКАЦИИ

УДК 94(47+57) «1941/1945»:373.5

А.Ю. Жиряков

кандидат исторических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»

E-mail: kot-deims@mail.ru

Л.Ю. Москалева

доктор педагогических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»

E-mail: moskaleva2023@yandex.ru

НАРРАТИВЫ УКРАИНСКОЙ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье рассмотрено создание массового, фальсифицированного представления о Великой Отечественной войне среди молодежи Украины. Кратко изложены основные нарративы украинских школьных учебников истории, посвященных Великой Отечественной войне, их генезис.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фальсификация, украинские учебники истории.

Summary

The article deals with the creation of a mass, falsified idea of the Great Patriotic War among the youth of Ukraine. It describes the main narratives of Ukrainian school history textbooks devoted to the Great Patriotic War and their genesis.

Keywords: *The Great Patriotic War, falsification, Ukrainian history textbooks.*

После 1991 года перед политической элитой Украины встала задача легитимизации вновь образованного государства. За основу был взят нарратив М.С. Грушевского. Однако данный нарратив, созданный в конце XIX – начале XX веков, естественно не отображал события новейшего времени. Его требовалось дополнить. За основу взяли работы, созданные за рубежом в кругах националистической диаспоры.

Как отмечает заведующий отделом новейшей истории и политики (2003-2021) Института истории Украины (ИИУ) Национальной Академии наук

Украины (НАНУ) Г.В. Касьянов: «В советско-ностальгическом нарративе центральное место занимает миф о Великой Отечественной войне» [1]. Поэтому одним из наиболее важных направлений в украинской исторической политике являлось массовое изменение памяти о Великой Отечественной войне. Однако к 2014 году, как с горечью утверждает Г.В. Касьянов: «юго-восток (прежде всего Донбасс) и Крым оставались почти нетронутым заповедником советского, имперского и советско-ностальгического нарративов» [1].

Осознавая трудности такого изменения у людей старших поколений, основной упор был сделан на учащуюся молодежь, прежде всего школьников.

Изменения в массовое представление о Великой Отечественной войне у школьников на территории Украины начато сразу в 1991 году, с распадом СССР и созданием нового государства – республика Украина.

Эта деятельность началась с распространения работы канадского историка украинского происхождения Ореста Субтельного «Украина. История» [2]. Особое значение имеет, не то, что О. Субтельный профессор Йоркского университета в Торонто, а то, что он ученик А.П. Оглобина, бывшего профессора Киевского университета и бургомистра Киева в годы нацистской оккупации.

Именно в работе О. Субтельного был сформулирован тот нарратив, который постепенно стал господствующим в системе образования Украины. Если работа Субтельного в 1991 – 1993 гг., еще позиционируется как книга для интересующихся историей, то уже с 2005 года, ее положения излагаются в школьных учебниках.

Для рассмотрения мы возьмем наиболее распространенные современные школьные учебники «Истории Украины». Это учебник Ф.Г. Турченко «История Украины: 11 кл.» [3] 2011 года, являющейся основным достижением эпохи В.А. Ющенко и учебники В.С. Власова, С.В. Кульчицкого «История Украины: 10 кл.» [4] и А.В. Гисема, А.О. Мартинюка «История Украины: 10 кл.» [5] 2018 года, созданные после 2014 года.

Подмена понятий и фальсификация в этих учебниках начинается с 1939 года. В 2011 году Ф.Г. Турченко, поставив знак равенства между СССР и нацистской Германией, утверждает про «имперскую суть обеих государств, циничное игнорирование их руководством общепринятых в цивилизованном мире принципов международной политики» (пер. авторов) [3], все-таки еще признает, что агрессию в Европе начал А. Гитлер, которому СССР только развязал руки.

Однако в 2018 году в учебнике В.С. Власова, С.В. Кульчицкого сообщается, что «Сотни тысяч солдат и офицеров украинского происхождения первые удары Второй мировой войны встретили в составе Войска Польского» (пер. авторов) [4]. А в вопросах к параграфу учащиеся должны ответить «Подумайте, почему Германия напала на Польшу 1 сентября 1939 г., а СССР – на 17 дней позже» (пер. авторов) [4].

Таким образом, у учащихся создается убеждение, что союзники, Германия и СССР, совместным нападением на Польшу начали Вторую

мировой войну. Эти две страны являются ее инициаторами. И лишь «22 июня 1941 г. немецкие войска пересекли границу СССР. Гитлер буквально «втолкнул» Сталина в коалицию держав, которая с ним воевала» (пер. авторов) [4]. Следовательно, участие СССР в войне против нацизма случайно, не имеет никакого отношения к борьбе демократии против тоталитаризма.

В 2011 году Турченко еще объясняет, что изобретенный лично И.В. Сталиным термин «Великая Отечественная война» «постепенно стал официальным названием войны, которую СССР вел с Германией и ее союзниками» (пер. авторов) [3]. В 2018 году для авторов украинских учебников термина «Великой Отечественной войны» уже нет, есть так называемая советско-германская война. Таким образом, производится подмена понятий, для дальнейшего продвижения тезиса о борьбе украинского народа за независимость против двух тоталитарных режимов

Ф.Г. Турченко, более-менее стандартно объясняет причины неудач РККА в 1941 году тем, что «советская военная техника и вооружение уступали немецким, хотя и превышали количественно. Созданные накануне войны новые образцы военной техники, которые были лучше немецкой, поступали медленно» (пер. авторов) [3]. В 2018 году В.С. Власов, С.В. Кульчицкий причинами поражений РККА указывают «Антисоветские настроения людей, которые не хотели защищать советскую власть» (пер. авторов) [4]. Следовательно, поражения 1941 года определяются массовым отторжением украинским народом советского тоталитарного режима. Заодно этим утверждением подкрепляется тезис о голодоморе как геноциде.

Ход боевых действий в 1941 – 1942 в всех учебниках кратко излагается по типичной схеме: «Танковая битва в треугольнике Луцк-Дубно-Броды. Разгром и отступление советских войск. Провозглашение ОУН (б) Акта воссоздания Украинской державы. Оборона Одессы. Оборона Киева. Разгром и отступление советских войск. Оборона Севастополя. Завершение оккупации Украины немецкими войсками (вступление в г. Свердловск Ворошиловградской области)» (пер. авторов) [3]. О том, что военные действия на советско-германском фронте не ограничиваются территорией УССР и тесно связаны с положением на других участках фронта авторы учебников предумышленно умалчивают.

Гораздо больше места в учебниках занимает тема эвакуации. Ф.Г. Турченко утверждает: «В РСФСР, эвакуировали более 550 предприятий, имущество колхозов, совхозов, МТС, учреждений. Все, что не могли вывезти уничтожили» (пер. авторов) [3]. В список уничтоженного данный автор добавляет «продовольственные склады, запасы промышленных товаров, жилые дома и даже памятники. Уничтожалось все, что было очень необходимо для выживания населения на оккупированной территории» (пер. авторов) [3]. А.В. Гисем, А.О. Мартинюк заявляют: «Все, что не подлежало эвакуации, должно было быть уничтожено, согласно Директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29.06.1941 г. Исполняя это решение, было уничтожено сотни промышленных предприятий, шахт, подорваны целые улицы городов (в Киеве, Харькове и

других городах), спалено тысячи гектаров несобранного урожая, лесов» (пер. авторов) [5]. Следовательно, по их мнению, вина за массовые разрушения и гибель мирного населения в период немецкой оккупации возлагается на СССР.

Кроме того, большее место занимает при описании эвакуации тема репрессий против украинского населения. Как пишет Ф.Г. Турченко: «С первых дней войны начались массовые аресты «сомнительных» и «подозрительных». Списки этих людей были составлены еще до войны. Военные трибуналы быстро фабриковали обвинения и утверждали приговоры, в основном к смерти!» (пер. авторов) [3]. Здесь продолжен тезис о геноциде украинцев в ходе массовых репрессий тридцатых годов.

Далее описывается немецкий оккупационный режим. Ф.Г. Турченко нашел и показал положительные (!) явления оккупационного режима. По утверждению гитлеровцы: «опубликовали трагичные факты насильственной коллективизации, голодомора 1932-1933 гг., массовых репрессий, осуществляемых органами НКВД на Украине» (пер. авторов). Тем не менее, делает вывод: «Однако «новый порядок» не оправдал надежд тех, кто надеялся на улучшение своего положения» (пер. авторов) [3]. Почему надежды на улучшения жизни при нацистском оккупационном режиме остались нереализованными, объясняют А.В. Гисем, А.О. Мартинюк: «неуважение к украинству были основными чертами немецкой системы управления» (пер. авторов) [5].

Касаясь проблемы коллаборационизма А.В. Гисем, А.О. Мартинюк сообщают, что причинами его были: «карьеризм, стремление приспособиться к новым условиям жизни» (пер. авторов) [5]. И вообще это явление присуще определенной социальной группе – «коммунистов, комсомольцев, советских активистов среди коллаборантов было 30-50 %» (пер. авторов) [5]. Продвигается тезис о том, что предатели украинства закономерно, перебежали от одного оккупационного режима к другому.

Далее в учебниках идет переход к движению Сопротивления. Выделяют несколько его течений. Ф.Г. Турченко еще утверждает, что: «первое из них действительно руководствовалась советскими лозунгами, а другое ориентировалась на создание независимой украинской державы. Наличие в антинацистском движении Сопротивления течений с разной политической ориентацией – обычное явление для европейских стран» [3] (пер. авторов). В.С. Власов, С.В. Кульчицкий уже заявляют: «Лишь участников националистического подполья гестаповцы называли «украинским движением Сопротивления» (пер. авторов) [4].

Советское движение составляли диверсионно-разведывательные группы «органов НКВД УССР», «их деятельность координировал заместитель наркома НКВД УССР Тимофей Строкач» (пер. авторов) [4]. Народной поддержки они якобы не имели. Таким образом, делается вывод, что единственным народным движением сопротивления является ОУН-УПА. Советского же партизанского движения попросту нет, есть лишь диверсионно-разведывательные подразделения СССР.

Следовательно, основное внимание и объем учебников посвящены деятельности ОУН-УПА. Например, основным событием 1942 года является формирование УПА, 1943 года – Чрезвычайный великий сбор ОУН(Б) в августе 1943 г. Сталинградской и Курской битв в школьных учебниках просто нет.

Далее в учебниках кратко рассмотрено освобождение Украины от нацистских оккупантов. Отдельно выделяется параграф – «Участие Украинских фронтов в освобождении от нацизма стран Европы». Он занимает большую часть текста. Подмена сделана в том, что неявно утверждается, что 1 – 4 Украинские фронты, были укомплектованы лишь уроженцами Украины.

Большее внимание уделяется рассмотрению вопроса восстановления Украины в 1943 – 1945 гг. Данный раздел назван «Возвращение советской власти». Ф.Г. Турченко заявляет: «С советскими войсками возвращался сталинский тоталитарный режим с обычным поиском врагов» (пер. авторов) [3]. О.В. Гисем, О.О. Мартинюк сообщают: «Только Донбасс и Кривбасс в 1943 – 1945 гг. получили некоторое количество материалов, оборудования и продовольствия. Несмотря на то, что убытки, нанесенные Украине, составляли более 40 % общих утрат СССР, республике покрыли убытки лишь на 6,2 %» (пер. авторов) [5]. Учащимся навязывается тезис, что сначала в 1941 году советский режим разрушил объекты критической инфраструктуры и вывез материальные ценности, а в 1943 – 1945 гг. не стал оказывать населению Украины никакой помощи. Особняком выделен Донбасс, как опора советского режима на Украине.

Для составителей украинских учебников 9 мая 1945 года Великая Отечественная война не окончена. «Движение Сопротивления в Украине в годы Второй мировой войны боролось как против нацистской оккупации, так и за создание Украинской державы» (пер. авторов) [5]. УПА продолжала «вести героическую борьбу против НКВД на территории Украины до середины 1950-х гг. – борьба украинских националистов длилась в течении десяти послевоенных лет» (пер. авторов) [4]. Естественно, никаких преступлений против мирного населения УПА не осуществляла, это дело рук: «переодетых в повстанцев спецотрядов НКВД, которые осуществляли террор против местного населения» (пер. авторов) [5].

В итоге целенаправленной деятельности украинского государства, была создана и широко распространена фальсифицированная версия Великой Отечественной войны. Ее основой являются два тезиса. Первый, о схватке двух тоталитарных режимов за контроль над Украиной. Второй, что единственной силой, борющейся за интересы украинского народа и создании независимого государства в годы Второй мировой войны, является ОУН-УПА. Такой нарратив на протяжении последних десятилетий вкладывался в головы молодежи в ходе школьного обучения. И именно такое представление о Великой Отечественной войне является господствующим в массовом сознании молодежи на территории Украины.

Список источников и литературы:

1. Касьянов Г. Украина и соседи: историческая политика. 1987 – 2018 гг. / Г. Касьянов. – «НЛО», 2019. - (Библиотека журнала «Неприкосновенный запас») URL: <https://www.academia.edu/43739663> (дата обращения 24.03.2024 г.)
2. Субтельний О. Україна. Історія. / О. Субтельний. – К.: Либідь, 1991. – 720 с.
3. Історія України: 11 кл.: підруч. для загальноосвн. навч. закл.: профш. рівень / Ф.Г. Турченко. – К.: Генеза, 2011. – 400 с.
4. Історія України (рівень стандарту) : підруч. для 10 кл. закл. загал. серед. освіти / В.С. Власов, С. В. Кульчицький. – Київ : Літера ЛТД, 2018. – 256 с.
5. Історія України (рівень стандарту) : підруч. для 10 кл. закл. загал. серед. освіти / О. В. Гісем, О. О. Мартинюк. – Харків: Вид-во «Ранок», 2018. – 240 с.